

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON4917
от «04» декабря 2019 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51
от



Юридический а
Адрес для направления корреспонденции

Диссертационный совет ДМ 850.001.02
при Московской академии рынка труда и информационных технологий (МАРТИТ)

Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет
(опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей
(в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты)
необходимо предварительное письменное согласие каждого из них
(за исключением установленных законом случаев).

При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Гусева Александра Евгеньевича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 850.001.02 при Московской академии рынка
труда и информационных технологий (МАРТИТ) от 21 декабря 2011 года Гусеву Александру
Евгеньевичу по результатам защиты диссертации «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ
ПРОИЗВОДСТВЕ ДОВЕРЕННОГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ»
(шифр специальности: 05.02.22) была присуждена ученая степень кандидата экономических
наук. Работа выполнена в Московской академии рынка труда и информационных

06-18/2827
9.12.2019

технологий. Научный руководитель – Юрченко Евгений Валерьевич; официальные оппоненты: Гржибовский Станислав Петрович, Маргалитадзе Омари Николаевич. Ведущая организация – НИИ «Супер ЭВМ».

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях¹ (соответствующий ему пункт Положения 2002²) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Гусев А.Е. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения ³
Сорокин Андрей Владимирович «Повышение эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, научный руководитель: кандидат экономических наук, Логвина А.М., г. Москва, 2005)	12-15, 66-75	14
Герасимов Александр Евгеньевич «Резервы повышения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, научные руководители: доктор экономических наук, профессор Ланин А.Б., кандидат экономических наук, доцент Яшин Н.С., г. Саратов, 1997)	16-44, 46-50, 52-65	48
Маликов С.Н., Игнатъев А.П. Научно-методический аппарат решения системно-экономических задач по многоуровневой системе критериев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2009. №7 (62) [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskij-apparat-resheniya-sistemno-ekonomicheskikh-zadach-po-mnogourovnevoy-sisteme-kriteriev/viewer (дата обращения: 25.11.2019)	77-88	12
	ИТОГО	74⁴

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются

¹ Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях).

² Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем (далее – Положение 2002).

³ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

vii) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней *диссертационные советы, экспертные советы ВАК при Минобрнауки России не могут учитывать публикации соискателей, сведения о которых отсутствовали в авторефератах и диссертациях на момент защиты*, потому как такие публикации не учитывались диссертационными советами при рассмотрении вопроса о присуждении ученых степеней.

Помимо этого, диссертационные советы и экспертные советы ВАК при Минобрнауки России при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней обязаны:

б) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

в) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней, первичные данные проведенных ими исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации одному, некоторым или всем критериям, установленным п. 9-11, 13-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции диссертации, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Диссертация Гусева А.Е. (2011) на стр. 12-15, 66-75 совпадает с указанной в таблице 1 работой Сорокина А.В. (2005) без ссылок на последнего, что подтверждается постраничным параллельным (попарным) сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Заимствования из диссертации Сорокина А.В. осуществляются двумя непрерывными фрагментами, охватывающими четыре (стр. 12-15) и десять (стр. 66-75) страниц, в том числе и часть выводов по первой главе диссертации, которые соискатель представляет под видом собственных (п. 5-7 на стр. 74-75).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Сорокина А.В. не указаны. В автореферате и диссертации соискателя совместные работы с Сорокиным А.В. не упоминаются. В автореферате Сорокина А.В. информации о публикациях в соавторстве с Гусевым А.Е. нет.

2. Материалы диссертации Гусева А.Е. (2011) (текст) на стр. 16-44, 46-50, 52-65, (рисунки) на стр. 34, 47, 54 совпадают с материалами из указанной в таблице 1 работы Герасимова А.Е. (1997), что подтверждается постраничным параллельным (попарным) сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Несмотря на объем заимствований, в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Герасимова А.Е. отсутствуют.

Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от абзаца до нескольких страниц. Заимствования охватывают как содержательную часть отдельных параграфов, так и часть выводов.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Герасимова А.Е. не указаны. В автореферате и диссертации соискателя совместные работы с Герасимовым А.Е. не упоминаются. В автореферате Герасимова А.Е. информации о публикациях в соавторстве с Гусевым А.Е. нет.

Примечательно, что наблюдаемую плотность заимствований из диссертации Герасимова А.Е. лишь изредка разбавляет «творческая» переработка вводных оборотов, призванных акцентировать внимание на авторском характере суждений и выводов. Так, если Герасимов А.Е. использует вводное словосочетание «на наш взгляд», то соискатель – «на мой взгляд» (стр. 19, 21, 24, 48, 58), «по моему мнению» (стр. 48), «мне представляется» (стр. 58), «мне кажется» (стр. 19), воспроизводя остальной текст так, как он был написан Герасимовым А.Е. К сожалению, не во всех случаях «творческая» переработка была успешна. Например, на стр. 59 можно найти «на мне кажется» (лишний предлог «на», указывающий на редактирование заимствованного текста), на стр. 55 – «на взгляд» (пропущено местоимение) (Приложение №1).

3. Материалы диссертации Гусева А.Е. (2011) (текст) на стр. 77-88, (рисунки) на стр. 78, 81, 84, (таблицы) на стр. 82, 87 совпадают с материалами из указанной в таблице 1 статьи Маликова С.Н. и Игнатьева А.П. (2009), что подтверждается постраничным параллельным (попарным) сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от нескольких абзацев до нескольких страниц. Несмотря на объем заимствований, в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Маликова С.Н. и Игнатьева А.П. отсутствуют.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Маликова С.Н. и Игнатьева А.П. не указаны. В автореферате и диссертации соискателя совместные работы с Маликовым С.Н. и Игнатьевым А.П. не упоминаются.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Гусева А.Е. ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 850.001.02 при Московской академии рынка труда и информационных технологий от 21.12.2011, и признать выданный ему диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Гусева А.Е., Сорокина А.В., Герасимова А.Е., статьи Маликова С.Н. и Игнатьева А.П. с графической разметкой (попарное сравнение) (на 75 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета ВАК при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте: a.zayakin@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Гусева А.Е., Сорокина А.В., Герасимова А.Е., статьи Маликова С.Н. и Игнатъева А.П. с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 149 л.).
2. Копия диссертаций (выборка) Гусева А.Е., Сорокина А.В., Герасимова А.Е., статьи Маликова С.Н. и Игнатъева А.П.
3. Копия заявления о лишении ученой степени.

_____ /Заякин А.В./

_____ /Ростовцев А.А./

_____ /Власов В.В./

_____ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

_____ /Власов В.В./